

מובא בזאת לידיעת הציבור כי ביום 10.6.2020 הוגשה בקשה לאישור הסכם פשרה לבית המשפט לעניינים מנהליים בתל אביב (להלן: "בית המשפט") בפני כב' השופטת ד"ר מיכל אגמון-גונן, בתביעה הייצוגית הידועה כת.צ. 50235-02-14 (להלן: "התביעה") יגאל דן ואח' (להלן: "התובעים הייצוגיים") נ' עיריית תל אביב יפו (להלן: "הנתבעת/העירייה").

כללי

1. עניינה של התובענה בטענת התובעים הייצוגיים כי העירייה אימצה במשך שנים בצווי הארנונה שלה את תקנה 3 בתקנות ההסדרים במשק המדינה (הנחה בארנונה) התשנ"ג – 1993 (להלן: "התקנות") המקנה הנחה בשיעור 2% מהחיוב השנתי בארנונה למשלמים בהוראת קבע, אך ההנחה לא ניתנה - ולכן על העירייה להשיב למשלמי הארנונה בהוראת קבע את הסכומים שנגבו ללא הנחה, בתקופת התביעה.
2. מנגד, העירייה טענה כי החלטת מועצת העירייה מ-16.6.2014 לגבי שנת הכספים 2015, שהתקבלה בעקבות הגשת התובענה הייצוגית, לפיה העירייה אינה מאשרת עוד את תקנה 3 מהווה "חדילה סטטוטורית" במונח סעיף 9 לחוק תובענות ייצוגיות, וכן כי בהתאם לתקנות כל משלם יכול לזכות בהנחה רק לגבי נכס אחד, ורק בהנחה אחת.
3. הסכם הפשרה נחתם על ידי הצדדים בהמשך לפסק דין ביהמ"ש העליון מיום 26.5.2019 ב- עע"מ 8814-17 בו קבע ביהמ"ש העליון שתקנה 3 לתקנות הנ"ל מזכה בהנחה מארנונה בתשלום המבוצע באמצעות הוראת קבע בבנק, אולם התקנה הנ"ל אינה מזכה בהנחה מארנונה בתשלום המבוצע בהוראת קבע שניתנה לחברות האשראי, ובהתאם להמלצת כב' ביהמ"ש.

עיקרי ההסכם

4. הקבוצה תכלול את כל מי ששילם תשלומים בגין חיובי הארנונה השוטפים לנתבעת באמצעות הוראת קבע בבנק (ולא באמצעות הוראת קבע בכרטיסי אשראי) וזאת בתקופה שתחילתה בתאריך 17.9.2012 והמסתיימת בתאריך 17.9.2014.
5. במסגרת ההסכם, התחייבה הנתבעת להשיב לכל אחד מהזכאים להשבה 1.5% (המהווה 75% מ – 2%) מכלל התשלומים ששילם בהוראת קבע בבנק בתקופת הפשרה, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית בהתאם להוראת סעיף 6 לחוק הרשויות המקומיות (ריבית והפרשי הצמדה על תשלום חובה) התשמ"א – 1980.
6. בהתאם להסכם הפשרה **סכום ההשבה** הינו **22,183,553** ₪ נכון ליום 9.3.2020 בתוספת הפרשי הצמדה וריבית בהתאם להוראת סעיף 6 לחוק הרשויות המקומיות (ריבית והפרשי הצמדה על תשלום חובה) התשמ"א 1980, עד לתשלום בפועל.
7. הנתבעת תשיב לחברי הקבוצה הזכאים את סכום ההשבה בתוך 40 ימי עבודה מאישור ההסכם בבית המשפט באמצעות **זיכוי** חשבונות הארנונה הפעילים שבגינם שולמו התשלומים בהוראת קבע בתקופת הפשרה (כשאינן חוב) או באמצעות **קזיזו** (כשיש חוב) או באמצעות **השבה לחשבונות ארנונה נוספים** הרשומים על שם חברי הקבוצה הזכאים, וככל שלא ניתן בדרך זו, תבוצע השבה עפ"י הודעה פרטנית.
8. כספים שיוותרו לאחר סיום ביצוע ההשבה כמפורט לעיל, יועברו על ידי הנתבעת בהתאם לסעיף 20(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ל- "קרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד" שהוקמה עפ"י סעיף 27 א' לחוק.

הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסדר

9. כל אדם הנמנה עם הקבוצה המיוצגת, כהגדרתה לעיל ו/או גוף כהגדרתו בסעיף 18 (ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בת"א התנגדות מנומקת להסדר הפשרה המבוקש בתוך 45 ימים.
10. כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם הנמנה על הקבוצה המיוצגת כהגדרתה לעיל, להגיש לבית המשפט בקשה להתיר לו לצאת מן הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה (להלן: "הודעת הפרישה"), ככל ויאושר ע"י בית המשפט.
11. בכפוף להוראות הסדר הפשרה, יחייב הסדר הפשרה את כל הנמנים על הקבוצה המיוצגת אשר לא מסרו הודעות פרישה כדין.

עיון בהסדר הפשרה

12. הסדר פשרה עומד לעיון כל חבר בקבוצה המיוצגת בפנקס התובענות הייצוגיות וכן במזכירות בית המשפט המחוזי בתל אביב, וכן בתיאום מראש במשרד עו"ד דוד קירשנבוים (מייל: ilanit108@bezeqint.net), או במשרד עו"ד אמג'ד אבו פול (מייל: Amjad_law@walla.com).
13. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה, הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה.
14. מודעה זו מתפרסמת על פי החלטת ביהמ"ש (כב' השופטת ד"ר מיכל אגמון-גונן) מיום 18.10.20

גי'א מונין, עו"ד
ב"כ הנתבעת

דוד קירשנבוים, עו"ד אמג'ד אבו-פול, עו"ד
באי כח התובעים המייצגים